

Stand der Hochbegabtenförderung in Thüringen

- Vielfältige Ansätze mit langem Atem
- Keine Scheu vor prägnanten Förderformen (Spezialschulen)
- Differenziertes Begabungsverständnis (Mathematik, Sprachen, Kunst, Sport usw.)
- Deutliches Engagement des Kultusministeriums
- Hohe Entwicklungsbereitschaft des p\u00e4dagogischen Personals
- Keine landesweite Koordinationsstelle

Was bedeutet Hochbegabtenförderung?

- Förderung von Potentialen
 - Potentiale nutzen?
 - Potentiale wecken?
- Förderung einer Klientel
 - Privilegierung?
 - Hilfeleistung?
- Förderung einer Gesellschaft
 - Ungleichheit verstärken?
 - Fortschritt sichern?

Der übliche Weg zur Hochbegabtenförderung

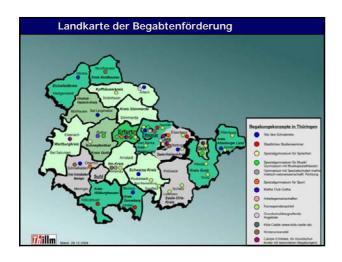
- Strahlendes und prahlendes Vorbild
 - Selektion Thema Organisation
 - Realisierung als Kriterium
- Mutige Initiative Einzelner
 - Verfahrenskonzept
 - Attraktivität als Kriterium
- Institutionelle Verstetigung
 - Plausibilität des Konzepts
 - Anekdotische Evidenz
 - Gewohnheitsrecht

Prinzip des minimalen Aufwands

- Nutzung überflüssiger Ressourcen
 - Hochbegabtenförderung als "Resteverwertung"
- Prestigeobjekte der Förderung ohne Konzept
 - Spezialschulen nur f
 ür Hochbegabte
- institutsbezogene Selektionsstrategie
 - Gleichgültigkeit gegenüber Poolausschöpfung
- keine oder nur formale Ergebniskontrolle
 - "Teilnahmenachweis"
- → im schlimmsten Fall Inputorientierung ohne Systematik

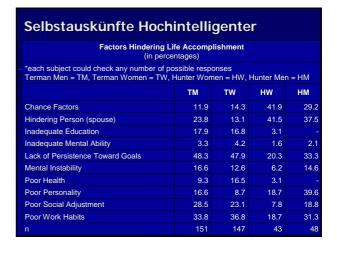
Indikatoren mangelhafter Professionalisierung

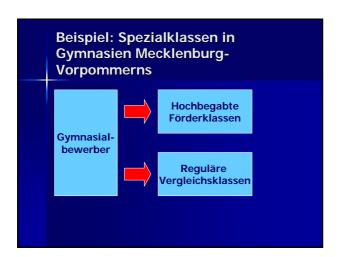
- fehlende Trennung zwischen Intelligenz und Talent
- kein Begründungsdiskurs für Fördermaßnahmen
- fehlende Beurteilungsmaßstäbe, keine auch nicht implizite - Bildungsstandards
- fehlende Kumulation von Technologiewissen

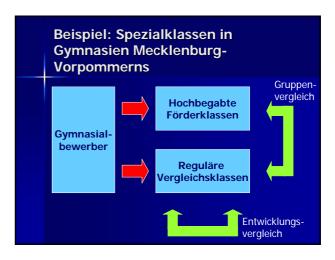




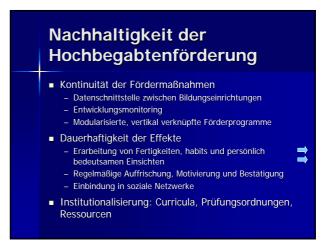


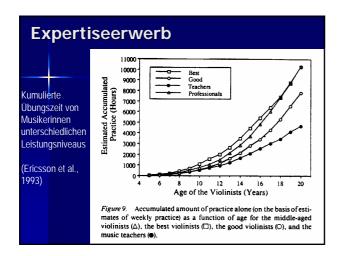




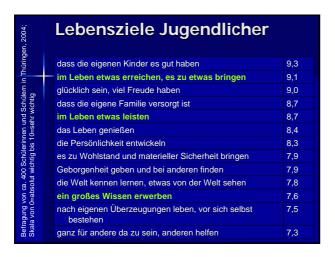


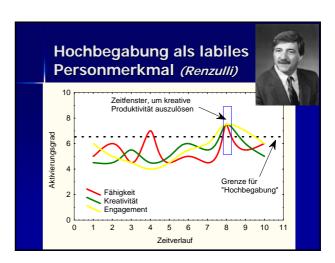






Definition of Success (in percentages)							
Terman Men = TM, Terman Women = TW, Hunter Women = HW, Hunter Men = HM							
	TM	TW	HW	НМ			
Adequate Income	15.3	7.7	6.1	11.1			
Friends, Friendship	5.5	7.2	12.2	8.9			
Full Life	1.3	2.2	2.2	2.6			
Good Adjustment / Social Success	2.9	6.3	4.3	3.7			
Good Health	2.2	1.8	2.6	1.6			
Happy Home, Family	15.5	16.1	10.5	13.2			
Helping Others	15.3	14.6	8.7	5.8			
High Ideals/Integrity, Honesty/Justice, Tolerance	2.6	2.6	2.6	5.8			
Leisure, Fun / Aesthetic Values	3.5	3.2	2.2	3.2			
Living up to Ability	3.5	5.2	7.9	3.7			
Peace of Mind	9.2	13.1	14.8	11.6			
Personal Independence	0.9	0.7	1.3	2.6			
Recognition for Accomplishments	5.0	1.5	2.2	4.7			
Religious Values, Spiritual	0.9	1.5	0.4	0.5			
Striving for Goals	1.3	2.0	2.6	3.2			
Vocational Satisfaction	14.4	13.3	17.0	15.3			

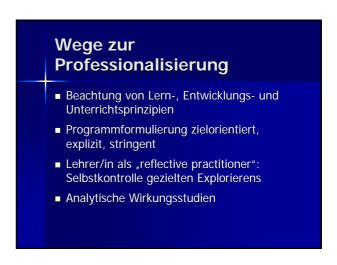




Ergebnisorientierung der Hochbegabtenförderung → ■ Maßnahmen von den Ergebnissen her denken: — Kompetenzen, Zielgruppe, Förderbedarf ■ Zielführende Auswahl ressourcenschonender Maßnahmen ■ Qualitätssicherung durch Ergebnis-Ziel-Vergleich



Ziele von Spezialklassen an einem Gymnasium in Mecklenburg-Vorpommern (Auszug) Erarbeitung und Aneignung neuer Begriffe mit höherer Selbstständigkeit Übertragung von Sachverhalten auf neue Bedingungen unter Einbeziehung komplexer Aufgabenstellungen Entwicklung der dafür nötigen Handlungsgrundlagen und Arbeitstechniken Entwicklung eigener schöpferischer Ideen des Kindes unter Berücksichtigung seiner Individualität



Bestandteile analytischer Wirkungsstudien Fördergruppe und Kontrollgruppe Messung zu mehreren Zeitpunkten Erhebung von Input- und Prozessmerkmalen Überprüfung durch Outputmerkmale

Typische Ergebnisse einer Befragung von Sommerkursteilnehmern								
	Stimmt genau	Stimmt einiger- maßen	Stimmt weniger	Stimmt nicht				
Die Teilnahme hat Spaß und Freude gemacht.	79%	19%	1%	1%				
Die Akademie war insgesamt interessant und anregend.	81%	16%	1%	1%				
Die Teilnahme war anstrengend und hat Kraft gekostet.	23%	51%	17%	9%				
Die Akademie war insgesamt ein schönes Erlebnis.	80%	13%	6%	1%				

ychological, from meta-	Ergebnisse empirischer Wirksamkeitsprüfungen					
993). The efficacy of psychological, treatment: Confirmation from meta-	Maßnahme	Effekt- stärke				
The e ent: C ?, 778	Pullout-Programme	0,65				
1993). Th treatmer gist, 48,	Fähigkeitshomogene Klassen	0,30				
	Jahrgangsübergreifende Gruppen	0,45				
D. B. naviora Sycho	Leistungshomogene Gruppenarbeit	0,65				
Wilson, D. and behavi erican Psyc	Spezialklassen	0,30				
	Frühe Einschulung	0,40				
Lipsey, M. & educational, , analysis. <i>Am</i>	Klasse überspringen	0,80				
Lipse educ analy	"D-Zug-Klassen"	0,60				

Probleme empirischer Wirksamkeitsprüfungen

- Unvollständigkeit des Untersuchungsdesigns
- Mangelnde compliance, vor allem der Kontrollgruppen
- Komplexität der Schulwirklichkeit nichtrepräsentative Stichproben

Agenda ■ (Landesweite) Erfassung und Dokumentation von Fördermaßnahmen ■ Wirkungsprüfung und knowledge engineering ■ Dialogische Qualitätsentwicklung (vgl. Evaluation der Psychotherapie) → Standards ■ Fortbildungslehr- und -studiengänge ■ Zentrale Koordination

Zusammenfassung Thüringen ist in der Hochbegabtenförderung auf einem sehr guten Weg. Jetzt ist es an der Zeit, das Vorgehen weiter zu professionalisieren. Dazu gehören die Entwicklung standardisierter Förderprogramme, die empirische Prufung ihrer Ergebnisqualität, die Sicherung der Nachhaltigkeit von Förderung, individuell und institutionell. Hilfreich dafür wären standardisierte Dokumentationen, systematische Überprüfungen, zentrale Koordinierung.